

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PC 00/02545

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
GB 2110696	A	22-06-1983	BE 880192 A	17-03-1980
			CH 645657 A	15-10-1984
			DE 2947332 A	04-06-1980
			FR 2442259 A	20-06-1980
			GB 2035333 A,B	18-06-1980
			GB 2107720 A,B	05-05-1983
			IT 1127252 B	21-05-1986
			JP 1037413 B	07-08-1989
			JP 1584709 C	31-10-1990
			JP 55073745 A	03-06-1980
			NL 7908517 A,B,	28-05-1980
			SE 445559 B	30-06-1986
			SE 7909588 A	24-05-1980
			CA 1131383 A	07-09-1982
			US 4322575 A	30-03-1982
EP 0204453	A	10-12-1986	AU 581992 B	09-03-1989
			AU 5815786 A	24-12-1986
			BR 8606832 A	27-10-1987
			CN 86103485 A,B	04-02-1987
			DK 22987 A	16-01-1987
			ES 555183 D	16-07-1987
			ES 8707275 A	01-10-1987
			FI 870101 A	12-01-1987
			WO 8607078 A	04-12-1986
			GR 861292 A	25-09-1986
			IN 166094 A	10-03-1990
			JP 62502897 T	19-11-1987
			NO 870082 A	08-01-1987
			NZ 216138 A	27-01-1989
			PT 82599 A,B	01-06-1986
EP 0054424	A	23-06-1982	DE 3047269 A	08-07-1982
			AT 23177 T	15-11-1986
US 5166250	A	24-11-1992	FR 2659974 A	27-09-1991
			CA 2039014 A	27-09-1991
			EP 0454508 A	30-10-1991
			FI 911438 A	27-09-1991
			JP 6087990 A	29-03-1994
			NO 911109 A	27-09-1991
			PT 97132 A	29-11-1991
US 4758629	A	19-07-1988	AU 588692 B	21-09-1989
			AU 7348287 A	10-12-1987
			BR 8702713 A	01-03-1988
			CA 1295763 A	11-02-1992
			DE 3781025 A	17-09-1992
			DE 3781025 T	17-12-1992
			EP 0247580 A	02-12-1987
			JP 2045603 C	25-04-1996
			JP 7081041 B	30-08-1995
			JP 62290741 A	17-12-1987
GB 2231333	A	14-11-1990	CA 2054693 A	12-11-1990
			DE 69028704 D	31-10-1996

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PC 00/02545

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
GB 2231333 A		DE 69028704 T	20-02-1997
		EP 0477192 A	01-04-1992
		WO 9013594 A	15-11-1990
<hr/>			

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int: International Application No
PCT/FR 00/02545A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 C08L23/06 C08L23/08 G02B6/44

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 C08L G02B

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	GB 2 110 696 A (RAYCHEM LTD) 22 June 1983 (1983-06-22) cited in the application page 1, line 10 - line 54	1,3-5,9
A	page 2, line 42 - line 54; example 2; tables 1,2	2,6-8,10
X	EP 0 204 453 A (BP CHEM INT LTD) 10 December 1986 (1986-12-10) examples 5,11; tables 1,2	1,3,4
X	EP 0 054 424 A (LINDSAY & WILLIAMS LTD) 23 June 1982 (1982-06-23) example 5	1,3,4
X	US 5 166 250 A (BREANT PATRICE) 24 November 1992 (1992-11-24) claim 3; examples 1-7	1,3,4
	--- -/-	

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

T later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

X document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

Y document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

G document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

4 January 2001

Date of mailing of the international search report

11/01/2001

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Parry, J

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No.

PCT/FR 00/02545

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 4 758 629 A (DEYRUP EDWARD J ET AL) 19 July 1988 (1988-07-19) examples 24-28; tables 5,6	1-3 4
A	GB 2 231 333 A (BOWTHORPE HELLERMANN LTD) 14 November 1990 (1990-11-14) example 4	1-9

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire BCT000090	POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 02545	Date du dépôt international(jour/mois/année) 14/09/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 17/09/1999
Déposant SAGEM SA		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 03 feuilles.



Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.



la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :



contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.



déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.



La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.



La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le **titre**,



le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.



Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'**abrégé**,



le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant



le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°



suggérée par le déposant.



parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.



parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1



Aucune des figures n'est à publier.

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
GB 2110696 A	22-06-1983	BE 880192 A	17-03-1980
		CH 645657 A	15-10-1984
		DE 2947332 A	04-06-1980
		FR 2442259 A	20-06-1980
		GB 2035333 A,B	18-06-1980
		GB 2107720 A,B	05-05-1983
		IT 1127252 B	21-05-1986
		JP 1037413 B	07-08-1989
		JP 1584709 C	31-10-1990
		JP 55073745 A	03-06-1980
		NL 7908517 A,B,	28-05-1980
		SE 445559 B	30-06-1986
		SE 7909588 A	24-05-1980
		CA 1131383 A	07-09-1982
		US 4322575 A	30-03-1982
EP 0204453 A	10-12-1986	AU 581992 B	09-03-1989
		AU 5815786 A	24-12-1986
		BR 8606832 A	27-10-1987
		CN 86103485 A,B	04-02-1987
		DK 22987 A	16-01-1987
		ES 555183 D	16-07-1987
		ES 8707275 A	01-10-1987
		FI 870101 A	12-01-1987
		WO 8607078 A	04-12-1986
		GR 861292 A	25-09-1986
		IN 166094 A	10-03-1990
		JP 62502897 T	19-11-1987
		NO 870082 A	08-01-1987
		NZ 216138 A	27-01-1989
		PT 82599 A,B	01-06-1986
		US 4696967 A	29-09-1987
		ZA 8603654 A	27-01-1988
EP 0054424 A	23-06-1982	DE 3047269 A	08-07-1982
		AT 23177 T	15-11-1986
US 5166250 A	24-11-1992	FR 2659974 A	27-09-1991
		CA 2039014 A	27-09-1991
		EP 0454508 A	30-10-1991
		FI 911438 A	27-09-1991
		JP 6087990 A	29-03-1994
		NO 911109 A	27-09-1991
		PT 97132 A	29-11-1991
US 4758629 A	19-07-1988	AU 588692 B	21-09-1989
		AU 7348287 A	10-12-1987
		BR 8702713 A	01-03-1988
		CA 1295763 A	11-02-1992
		DE 3781025 A	17-09-1992
		DE 3781025 T	17-12-1992
		EP 0247580 A	02-12-1987
		JP 2045603 C	25-04-1996
		JP 7081041 B	30-08-1995
		JP 62290741 A	17-12-1987
GB 2231333 A	14-11-1990	CA 2054693 A	12-11-1990
		DE 69028704 D	31-10-1996

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
GB 2231333 A		DE 69028704 T	20-02-1997
		EP 0477192 A	01-04-1992
		WO 9013594 A	15-11-1990

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No

PC 00/02545

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 7 C08L23/06 C08L23/08 G02B6/44

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 C08L G02B

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	GB 2 110 696 A (RAYCHEM LTD) 22 juin 1983 (1983-06-22) cité dans la demande page 1, ligne 10 - ligne 54	1,3-5,9
A	page 2, ligne 42 - ligne 54; exemple 2; tableaux 1,2	2,6-8,10
X	EP 0 204 453 A (BP CHEM INT LTD) 10 décembre 1986 (1986-12-10) exemples 5,11; tableaux 1,2	1,3,4
X	EP 0 054 424 A (LINDSAY & WILLIAMS LTD) 23 juin 1982 (1982-06-23) exemple 5	1,3,4
X	US 5 166 250 A (BREANT PATRICE) 24 novembre 1992 (1992-11-24) revendication 3; exemples 1-7	1,3,4
	-/--	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

A document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

E document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

L document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

O document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

P document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

T document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

X document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

Y document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

& document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

4 janvier 2001

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

11/01/2001

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Parry, J

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PC 00/02545

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 4 758 629 A (DEYRUP EDWARD J ET AL) 19 juillet 1988 (1988-07-19) exemples 24-28; tableaux 5,6 ---	1-3
A	GB 2 231 333 A (BOWTHORPE HELLERMANN LTD) 14 novembre 1990 (1990-11-14) exemple 4 -----	1-9

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

10/088174

Applicant's or agent's file reference BCT000090	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/02545	International filing date (day/month/year) 14 September 2000 (14.09.00)	Priority date (day/month/year) 17 September 1999 (17.09.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C08L 23/06		
Applicant SAGEM SA		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>6</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 05 April 2001 (05.04.01)	Date of completion of this report 12 December 2001 (12.12.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	6-8, 10	YES
	Claims	1-5, 9	NO
Inventive step (IS)	Claims	6-8, 10	YES
	Claims	1-5, 9	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

The following documents are referred to:

D1: GB-A-2 110 696 (cited in the application)
D2: EP-A-0 204 453
D3: EP-A-0 054 424
D4: US-A-5 166 250
D5: US-A-4 758 629
D6: GB-A-2 231 333.

1. In so far as the claims are comprehensible (see objections raised in Box VIII, below), the subject matter of Claims 1, 3-5 and 9 is not novel (PCT Article 33(2)-(3)) in relation to the relevant content of D1 (see passages cited in the international search report).

1.a The subject matter of Claims 1 and 3-5 is not novel (PCT Article 33(2)) in relation to the content of D2 (see relevant passages cited in the international search report).

1.b The subject matter of Claims 1, 3 and 4 is also not novel (PCT Article 33(2)) in relation to D3 and D4 (see

relevant passages cited in the international search report).

- 1.c Furthermore, D5 (see Examples 25-27 in Table 5) discloses extrudable materials with properties corresponding to those of the materials defined in Claims 1, 3 and 5 (PCT Article 33(2)).
- 1.d Since one cannot exclude the possibility that the Shore D hardness of some of the relevant materials disclosed in D1-D4 may lie within the range specified in Claim 2, an objection for lack of novelty must also be raised against the said Claim 2 (PCT Article 33(2)).
2. The particular embodiments of the invention described in dependent Claims 6-8 and the optical fibre micromodules described in independent Claim 10 (in so far as this claim is comprehensible, given the objections raised below in Box VIII) are not disclosed in any of the documents D1-D6. The prior art disclosed in D1-D6 also contains no relevant teaching enabling a person skilled in the art, wishing to obtain a material that can be extruded as a thin film in order to achieve a compromise between the various requirements to be met in making optical fibre micromodules, to modify the content of any one of documents D1-D6 and thereby arrive at the particular subject matter of one of Claims 6-8.
- Documents D1-D6 contain no teaching relating to optical fibre micromodules.
- Consequently, the subject matter of Claims 6-8 and 10 is novel (PCT Article 33(2)) and the solutions proposed in these claims are considered to involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the description does not indicate the relevant prior art disclosed in documents D2-D6, nor does it cite these documents.

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

1. Independent Claims 1 and 10 do not meet the requirements of PCT Article 6 in so far as the subject matter for which protection is sought is not clearly defined. These claims attempt to define that subject matter in terms of the result to be achieved, by referring to a combination of two properties of the material that is claimed or used in the said claims (cf. "said material in its undivided state having a tensile strength of between 6 and 20 MPa and an elongation at break of between 50 and 300%"), which merely amounts to stating the problem to be solved by the invention. The technical features required to achieve that result and to solve the problem must be added, because it would doubtless not be possible to make a composition satisfying the requirements defined on page 1, line 15, to page 2, line 8, by randomly selecting any practically non-reticulated olefin polymer thermoplastic (PCT Article 5).
2. Furthermore, Claims 1 and 10, in which the **tensile** strength is specified in MPa, are not consistent (PCT Article 6) with the indications provided in the description, in which the **breaking** strength is stated in MPa (see page 6, line 14) whereas the **tensile** strength is expressed in Newtons (see page 7, line 1, after the first table; and page 9, first line of the table) or in MPa (see first line of the table on page 8).

In addition, the standards and temperatures used to measure these parameters are not disclosed in the application; as a result, the subject matter of the


VIII. Certain observations on the international application

above-mentioned claims is not clearly defined (PCT Article 6) and the parameters in question cannot be used to clearly distinguish the materials defined in the first claim from those of the prior art which may be identical with regard to the other required properties.

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire BCT000090	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/02545	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14/09/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 17/09/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C08L23/06		
Déposant SAGEM SA et al		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:</p> <ul style="list-style-type: none">I <input checked="" type="checkbox"/> Base du rapportII <input type="checkbox"/> PrioritéIII <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielleIV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'inventionV <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclarationVI <input type="checkbox"/> Certains documents citésVII <input checked="" type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationaleVIII <input checked="" type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 05/04/2001	Date d'achèvement du présent rapport 12.12.2001	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Hollender, C N° de téléphone +49 89 2399 8165	



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/02545

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-9 version initiale

Revendications, N°:

1-10 version initiale

Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/02545

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 6-8,10
	Non : Revendications 1-5,9
Activité inventive	Oui : Revendications 6-8,10
	Non : Revendications 1-5,9
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-10
	Non : Revendications

**2. Citations et explications
voir feuille séparée**

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

Concernant I point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: GB-A-2 110 696 (cité dans la demande)
D2: EP-A-0 204 453
D3: EP-A-0 054 424
D4: US-A-5 166 250
D5: US-A-4 758 629
D6: GB-A-2 231 333

1. Dans la mesure où les revendications peuvent être comprises (voir les objections émises au point VIII ci-dessous), l'objet des revendications 1, 3 à 5 et 9 n'est pas nouveau par rapport au contenu pertinent du document D1 (voir les passages cités dans le rapport de recherche internationale), art. 33(2-3) PCT.
 - 1.a. L'objet des revendications 1 et 3 à 5 n'est pas nouveau par rapport au contenu du document D2 (voir les passages pertinents cités dans le rapport de recherche internationale), art. 33(2) PCT.
 - 1.b. L'objet des revendications 1, 3 et 4 n'est également pas nouveau par rapport au contenu des documents D3 et D4 (voir les passages pertinents cités dans le rapport de recherche internationale), art. 33(2) PCT.
 - 1.c. De plus, le document D5 (voir les exemples 25 à 27 du tableau 5) divulgue des matériaux extrudables dont les caractéristiques correspondent à celles des matériaux selon les revendications 1, 3 et 5 (art. 33(2) PCT).
 - 1.d. Etant donné qu'il ne peut pas être exclu que la dureté Shore D de certains des matériaux pertinents divulgués dans les documents D1 à D4 soit située dans l'intervalle spécifié dans la revendication 2, une objection d'absence de nouveauté est également émise à l'encontre de ladite revendication 2 (art. 33(2) PCT).

2. Les modes de réalisation particulier de l'invention selon les revendications dépendantes 6 à 8 et les micromodules de fibres optiques selon la revendication indépendante 10 (dans la mesure où cette revendication peut être comprise, compte tenu des objections émises au point VIII ci-dessous) ne sont divulgués dans aucun des documents D1 à D6. L'art antérieur constitué par les documents D1 à D6 ne comporte également aucun enseignement pertinent qui permettrait à l'homme du métier, souhaitant disposer d'un matériau extrudable en pellicule fine afin de réaliser un compromis entre les différentes exigences qu'il s'agit de satisfaire dans le cas de la constitution de micromodules de fibres optiques (voir le cahier des charges de la page 1, ligne 15 à la page 2, ligne 8 de la présente demande), de modifier le contenu d'un quelconque des documents D1 à D6 afin d'aboutir à l'objet particulier de l'une des revendications 6 à 8.
- Les documents D1 à D6 ne comportent aucun enseignement relatif à des micromodules de fibres optiques.
- Par conséquent, l'objet des revendications 6 à 8 et 10 est nouveau (article 33(2) PCT) et les solutions proposées dans ces revendications sont considérées comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

Concernant le point VII

Irrégularités dans la demande internationale

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D2 à D6 et ne cite pas ces documents.

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale

1. Les revendications indépendantes 1 et 10 ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. Les revendications tentent de définir cet objet par le résultat à atteindre en termes d'une combinaison de deux propriétés du matériau revendiqué ou utilisé dans lesdites revendications (cf. "ledit matériau à l'état non divisé ayant une résistance à la traction comprise entre 6 et 20 MPa et un allongement à la rupture compris entre 50 et 300%"), ce qui revient

simplement à énoncer le problème que doit résoudre l'invention. Les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat et résoudre le problème doivent être ajoutées, car la sélection arbitraire d'un polymère oléfinique thermoplastique pratiquement non réticulé quelconque ne permet sans doute pas de préparer une composition répondant aux exigences définies de la page 1, ligne 15 à la page 2, ligne 8 (article 5 PCT).

2. De plus, les revendications 1 et 10 dans lesquelles la résistance à la **traction** est spécifiée en MPa ne concordent pas avec ce qui est indiqué dans la description dans laquelle la résistance à la **rupture** est indiquée en MPa (voir page 6, ligne 14), tandis que la résistance à la **traction** y est exprimée en Newton (voir page 7, ligne 1 après le premier tableau et page 9, première ligne du tableau) ou en MPa (voir la première ligne du tableau à la page 8), article 6 PCT.
Les normes et les températures utilisées pour mesurer ces paramètres ne sont également pas divulguées dans la demande ce qui implique que l'objet desdites revendications n'est pas clairement défini (article 6 PCT) et que les paramètres en question ne sont pas utilisables pour distinguer clairement les matériaux revendiqués dans la première revendication de ceux de l'art antérieur qui seraient identiques au niveau des autres caractéristiques requises.

TRAITE DE OPERATION EN MATIERE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
US Department of Commerce
United States Patent and Trademark
Office, PCT
2011 South Clark Place Room
CP2/5C24
Arlington, VA 22202
ETATS-UNIS D'AMERIQUE
en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 05 juillet 2001 (05.07.01)	
Demande internationale no PCT/FR00/02545	Référence du dossier du déposant ou du mandataire BCT000090
Date du dépôt international (jour/mois/année) 14 septembre 2000 (14.09.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 17 septembre 1999 (17.09.99)
Déposant DUCROIX, Bertrand etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

05 avril 2001 (05.04.01)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé Eric LESOT (Fax 338.87.40)
no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	no de téléphone: (41-22) 338.83.38